

H	III
人居三 基多，2016年10月	
联合国住房与城市可持续发展会议	

人居三 议题文件

16——城市生态系统和资源的管理

纽约，2015年5月31日

(不可编辑版本 2.0)



城市生态系统和资源管理议题文件

关键词

生态系统、生物多样性、服务、资源效率

概述

本议题文件概述了生态系统对于城市的重要性。对城市作出明显贡献的社会经济系统是建立在社会经济系统取代的生态系统之上的。生态系统永远都会依赖城市内外的生态系统服务循环。本议题文件的内容与各个其他方面具有关联，其中包括本次或多或少详细讨论的要素。特别是议题文件 6“城市管理”、议题文件 8“城市和空间规划与设计”、议题文件 10“城乡联系”、议题文件 11“公共场”、议题文件 15“城市抗逆力”、议题文件 17“城市与气候变化和灾害风险管理”中涉及的话题，同时与本议题文件“城市生态系统和资源的管理”也有关联。

主要概念

- 城市环境：自然环境、建成环境和社会经济环境的相互交叉和重叠（Srinivas, 2003 年）。
- 生态足迹：生态承载力——地球上具有生物生产力的地域空间——可与人类对大自然的需求即人类的生态足迹进行对比。生态足迹表示提供人类使用的可再生资源并吸收掉废弃物所需的具有生产力的空间。目前被人类基础设施占用的具有生产力的空间也计算在内，因为无法利用建设用地实现资源再生（Rees、Wackernagel（1996 年）；www.globalfootprintnetwork.org）；
- 生态系统服务（ES）：生态系统服务定义为人类从生态系统中获得的所有惠益，主要分为四类：支持服务（例如各物种和遗传资源的栖息地）、供给服务（例如食物、医疗资源）、调节服务（例如调节当地气候、调节极端气候）、文化服务（例如娱乐、旅游）（千年生态系统评估（2005 年）；www.teebweb.org）。
- 基于生态系统的适应（EbA）：利用生物多样性和生态系统服务来适应气候变化的不利影响，其中有一系列对生态系统进行可持续管理、保护和恢复的机会。基于生态系统的适应最恰如其分地融合到了更广泛的适应和发展策略中（SCBD, 2009 年）。
- 绿色基础设施（GI）：自然与半自然区域、城乡的各种面貌和绿色空间、陆上区域、淡水区域、沿海区域、海上区域所组成的网络，他们共同加强了生态系统的健康和韧性，有利于生物多样性的保护，通过维持并加强生态系统服务而造福于人类（Naumann 等人，2011 年：14 页）。生态系统服务的概念不同于绿色基础设施，生态系统服务只是一种方法，我们用这种方法来阐述人类对生态系统提供基本服务的能力的依赖性。而绿色基础设施则是一种策略，我们用这种策略来保障或强化生态系统服务的供给能力（Albert、Von Haaren, 2014 年）。
- 资源节约型城市：可持续资源节约型城市可定义为基本不涉及资源开采和生态影响、具有长期的社会经济可持续性和生态可持续性的城市（联合国环境规划署，2012 年）。
- 生物多样性：该词是指地球上各种生物的多样化及其形成的自然格局。我们如今看到的生物多样性是数十亿年演变的成果，其中经过了自然过程的塑造，同时也日益被人为影

响所塑造。生物多样性构成了一张生物网，我们人类属于其中不可分割的一部分，而且我们还十分依赖它（www.cbd.int）。

数据和重要事实

生态系统为城市提供基本商品和服务。

城市边界内外的生态系统均为城市提供生态系统服务。虽然城市边界内外提供服务的种类没有明显区别，不过城市边界内的服务一般包括当地惠益（例如缓和城市小气候、改善空气质量）、娱乐机会以及市民健康提升；城市周边的服务可帮助缓和洪灾等极端气候事件，并提高流域的供水水质和供水量；远距离生态系统则可以提供食物、药材和木材。虽然难以进行量化，但越来越多的研究证明，我们人类需要依赖这些服务建立城市韧性（McPhearson 等人，2014 年），当面临气候变化时，这一点特别重要¹。

城市是消费和生产的中心

城市吸引财富，创造财富。于是，如今随着全世界大部分人口都居住在城市里，城市自然而然也就被默认为与消费和生产有着紧密的关联。“……城市地区占[全球]人口的 50%多一点，但占地面积却不到地球表面积的 2%，其经济产出占 80%，能源消耗量占 60-80%，二氧化碳排放量大约占 75%”（联合国环境规划署，2011 年）。下图表明，城市化程度更大的区域的人均生态足迹也更大。

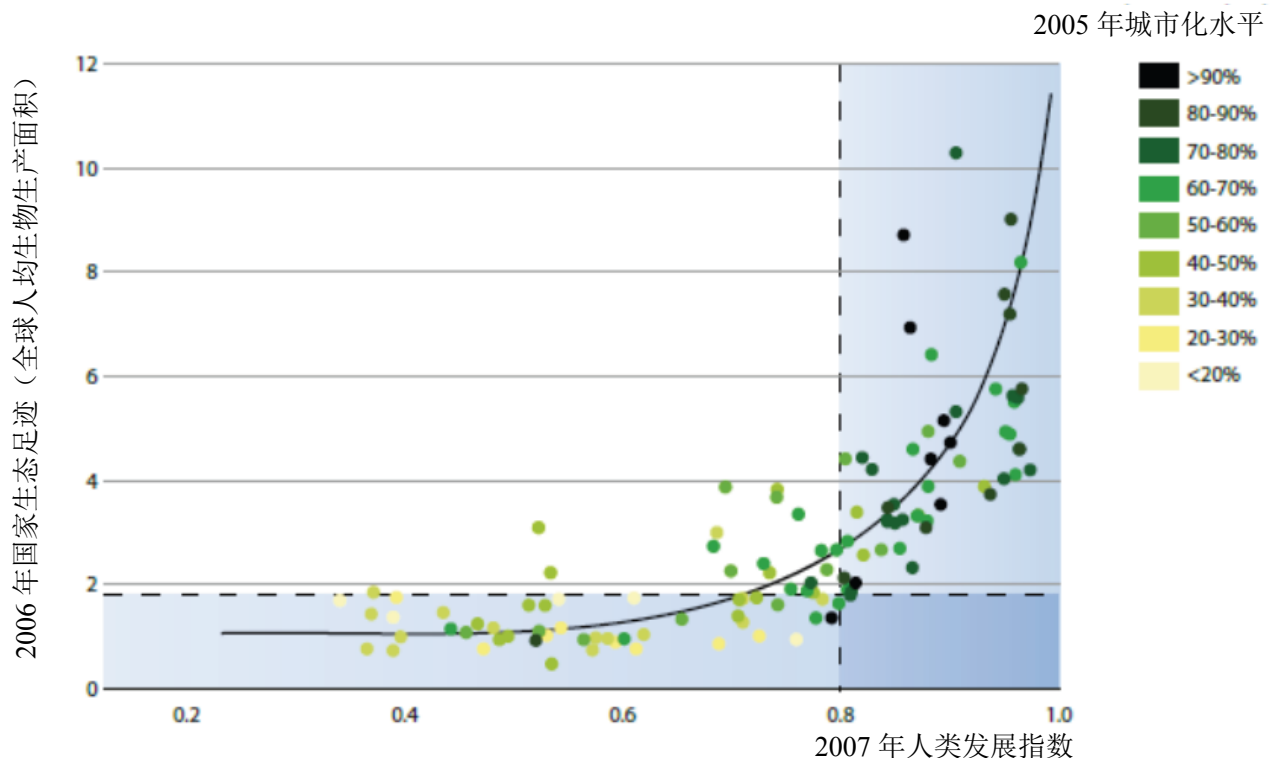


图 1：生态足迹示意图（按国家城市化水平划分）（资料来源：绿色经济报告城市篇章，2011 年）

城市对生态系统具有直接影响

¹ 关于此主题的更多信息，请见议题文件 15“城市抗逆力”。

即便没有良好的规划，城市化也会更加直接地影响生态系统。同时，一项对全球 50 个城市的城市扩张研究表明，城市的发展与森林、农田和草原有着很大的消极关联（Bagan、Yamagata，2014 年）。海洋生态系统也是这样的。据估计，发展中国家 90% 的废水不经任何处理，直接排入河流、湖泊或海洋。如今，由此而造成的脱氧死区影响了超过 245000km² 的海洋生态系统（Diaz、Rosenberg，2008 年），相当于全球珊瑚礁的总面积。

城市还可为生态问题提供部分最佳解决方案

全球人口不断增长，这就要求获得自然资源来维持生计和福祉。城市密度可解决以较低的生态系统代价供给城市人口的问题。城市中还有大量惠益，可提供技术创新、行为创新的机会，还可广泛应用绿色技术。对于提供管道水、公共交通、固废收集等服务而言，当形成、维持其效率的成本不那么高时，人口密集的城市居住区就是这种情况，就有助于减少人类对当地生态系统的影响，也有助于减少相关危害。类似地，许多企业的在物理上相互接近，可使环境法律的执行和生态破坏的控制更加容易（Dodman，2009 年）。同时，城市也是实施温室效应气体排放量、资源消耗量均较低的各项新旧出行解决方案的平台，方案包括步行、骑自行车、公共交通等。如果城市的管理和治理过程中考虑了生态因素，则不仅可以为生态挑战解决方案奠定基础，还可以为许多社会经济挑战的解决方案奠定基础²。

议题汇总

过去 50 年里，生态系统的变化速度和范围超过了人类历史上任何一段类似时间，这已将保障人类福祉的生态系统置于危险境地（GreenFacts 倡议，2015 年）。不可持续的发展模式给地球上生物的多样性造成了大量而且很大程度上不可逆的损失。在 2005 年的千年生态系统评估期间评估的生态系统服务中，大约有 60%（24 项中的 15 项）正在退化或其使用不具有可持续性（世界资源研究所，2005 年）。

实际上，在那些贫民区和不正式性是城市景观重要因素或主要因素的地方，许多敏感的自然环境——例如城市内的湿地、沿海生态系统以及河口生态系统——均经受着严峻的考验。在这种背景环境下，这些生态系统便被用作基本需求（即食物和水）的主要来源，同时也被用作固体废弃物和生态废弃物的吸收场所。因此，生态系统很容易被开采而且造成滥用（联合国环境规划署，2012 年）。这类生态系统的损失或退化，也让我们错过了建立气候变化抗逆力的机会，而这种机会通常是低成本的。

但开采和滥用并不仅限于这种直接利用。生态系统之所以被破坏，很大程度上是因为人类对各种或远或近的资源的需求快速增长，而且这种破坏大部分是由城市造成的，因为世界上过半的人口如今都住在城市地区，而且其中大部分是富人。因此，在保护人类赖以生存的生态系统这一挑战中，城市是处于第一线的。城市肩负着找到合理方式的任务，使自然环境和建成环境和谐共存。

城市化需要进行合理的规划，规划趋势应转向采用更加注重生态系统的方法。城市是“嵌套系统中的系统及其组成部分”，存在于更大的生态网之中（联合国大学高等研究院，2003 年）。

城市生态足迹是其实际大小的好几倍

通过城市的水足迹可以了解城市的生态足迹。总体上，虽然城市地区仅占不到 2% 的地球表面积，但城市水资源（即城市水足迹）的上游地区却占到了地球表面积的 41%（McDonald，2014

² 更多信息请见议题文件 11“城市管理”。

年)。在这个地球上，城市每天共计搬运 5040 亿升水，搬运距离达 27000km。如果将所有运河与管道首尾相连，几乎可以围绕地球转一圈（其中还不包括城市中的许多小直径输水管）³（McDonald, 2014 年）。世界上 100 个最大的城市占地面积还不到地球表面积的 1%，但其水域面积却占到了 12% 以上。

此外，城市中所用的资源——衣食住行——是从全球各地生产、提炼后配送进来的。因为与农村居民相比，城市居民具有相对财富（因此也就具有购买力），所以城市要在全球范围内对不成比例的资源使用量占比以及随之而产生的废弃物负责。满足这些需求所需的土地面积远远超过了城市的地理范围，因此，城市取代了原有的生态系统，从而导致物种和独特遗传物质消失。为了满足大部分城市的需求，农业和林业对土地的需求量达到了空前的规模。还展开了一系列耗费自然资源的活动，例如捕鱼、采矿，同时还破坏了生态系统和/或赶走或消灭了动植物甚至整个物种。虽然这种需求并不是城市独有的，但城市却是其中大部分产品的最终目的地。

但重要的是，需要将城市化的影响和经济发展及生产消费水平的增长所造成的影响区分开。“城市”引起的许多问题都是社会经济发展的结果，而不是城市化本身（例如消耗量增长、饮食变化、耐用品保有量更大）的结果。如果单独考虑城市的形式，则有助于补偿发展带来的负面外部效应。例如在发达国家，城市的人居温室气体排放量通常低于全国平均水平（联合国环境规划署，2011 年）。伦敦市的全球人均生物生产面积为 2.8 公顷，生态足迹几乎比欧洲平均水平低 10%（Dodman, 2009 年）。

城市内部及周边生态系统所提供的服务

城市环境中的大自然（例如树木、绿地、湿地、湖泊以及河流）可以提供各种服务，这些服务不仅造福于人类，同时也是维持生态系统本身所必需的。大自然的这些要素通过调节小气候、改善空气质量、降低噪音等方式，直接造福于公众健康，同时也可提高城市居民的生活质量（Chaparro、Terradas, 2009 年）。各种各样的例子都可以说明城市居民赖以生存的生态系统服务，从健康娱乐到水等基本需求一应俱全。保护好生态系统，社会和经济才会有意义。在开普敦，一项为期三年的研究经过计算得出，生态系统维持和强化方面的市政支出是开普敦经济方面所有市政支出的 1.2-2 倍（De Wit 等人，2012 年）。

降低灾害风险

生态系统有助于降低城市对自然灾害和隐患的脆弱性，而且气候变化还在加剧自然灾害和隐患。生态系统通过这种方式证明了它对城市抗逆力的贡献⁴。相关例子包括减缓洪水水流、稳定边坡、保护海岸线。城市依赖于生态系统服务的循环和生态系统的保护进而获得上述服务，其中生态系统既包括城市边界外的生态系统，又包括城市边界内的生态系统。例如，当发生洪灾时，城市以外的良好集水区以及城市内部的绿地开放空间可帮助减缓水流，同时增加洪水的渗透量。因此，城市需要与“上游的”自然资源管理者建立合作伙伴关系⁵。在这两种情况下，生态系统的保护或恢复均为适应气候变化、降低灾害风险提供了经济实惠的方案。台风（平均四次）、暴风雨（多次）每年都会肆虐越南海岸线。在红树林后面设立了一套海堤系统。恢复红树林可保护海堤，同时帮助避免海堤维护支出。一般情况下，红树林的面积越

³ 例如，南非的约翰尼斯堡最终从另一国家莱索托获取水资源，将水资源从山下隧道引进来，蓄在 Vaal 河里，最后用来供约翰尼斯堡使用。这样大规模利用水资源会在一定程度上对源头的生态系统资源造成影响。过去十年里，百分之四十（40%）的城市流域都经历了严重的森林损失。

⁴ 更多信息请见议题文件 17“城市与气候变化和灾害风险管理”。

⁵ 更多信息请见议题文件 10“城乡联系”。

大，就能避免更多的环境破坏成本。红树林区提供了一道耗散波浪能的物理屏障。同时也可稳定海床并控制泥沙。在财务方面，越南花了大约 110 万美元来规划、保护 12000 公顷的红树林。不过每年的海堤维护成本却减少了 730 万美元。此外，虽然 2000 年 10 月的台风（悟空）肆虐了三个北方省份，但却并没有破坏到再造红树林后面的海堤（生态系统与生物多样性经济学，2012 年）。

健康与娱乐

各项研究日益表明，亲近大自然有益于人的身心健康。例如，做过手术的住院病人如果能在窗外看到绿色景象，则其术后恢复速度会更快（Ulrich, 1984 年）。类似地，城市中的自然场所为城市居民提供了亲近大自然的机会，从而达到了娱乐消遣的目的。韩国首尔市内有一座北汉山国立公园，这座公园的单位面积访客数量超过了世界上的任何一座其他国立公园（韩国国立公园管理局，2009 年）。同时，城市生态系统有助于净化空气，从而对人的健康产生深远影响。一项最近的研究估计，通过在交通领域、建筑领域和工业领域采取节能措施，到 2030 年时，巴西、中国、欧盟、墨西哥和美国每年可避免将近 100000 人遭遇与空气污染有关的早死。

节约基础设施开发资金

在自然环境和建成环境的成功融合方面，纽约市塑造了典范，纽约市对流域的生态系统服务加以保护，进而为纽约市民提供饮用水。这一项目于上世纪 90 年代末启动，它不仅成功蓄成了美国最大的淡水水库之一，而且还为当地政府节约了一大笔财政支出。纽约市每年花在流域保护项目上的支出平均为 1.7 亿美元左右，因而避免了大约 60 亿美元修建过滤厂的费用，还避免了每年 2.5 亿美元的维护费用（ecosystemmarketplace.com, 2006 年）。

城市需要与大自然联系在一起，并从这种联系中获利

城市内部的生态系统在城市居民接触大自然的过程中发挥着至关重要的作用。如果城市内部没有生态系统，城市居民可能几乎不会甚至完全不会接触到自然世界。研究表明，脱离大自然会导致生活方式异常、不具备可持续性（Egan, 2012 年）。因此，城市中的生态系统除提供生态系统服务本身外，还具有教育功能。不幸的是，我们的社会与自然环境之间的分离日益加剧，城市需要重新建立与自然环境之间的联系，使之真正成为城市解决方案的一部分。研究表明，城市居民对大自然的接触越来越少，因此不太可能重视生态系统服务。这种情况在不那么富裕的地方尤为明显（Strife S、Downey L, 2009 年）。一份报告显示，英国儿童的户外娱乐时间从 40%（1996 年前）下降到了 10%（www.rspb.org）。由此可见，城市内部容易接近的自然区域——不仅仅是城市边界以外的大规模自然区域——是非常重要的。正是因为这个原因，许多城市才意识到需要应对“将自然环境和建成环境融为一体以保护生态系统的功能”这一挑战（联合国环境规划署，2013 年）。为了市民的健康和福祉，城市需要提供充足的公共绿地——与其他类型的公共场所之间达到平衡⁶，而且各种人群均可以进入。

关键推动因素

失去生态系统服务会大大增加城市所承担的费用。如果城市现在就行动起来，确保城市生态系统全面发挥作用，那么 10 年后的支出将会减少。但如果要推动并加速这一行动，需要当地行政管理部门提高这方面的意识并进行能力建设。

⁶ 更多信息请见议题文件 11“公共场所”。

生态系统城市管理法是一种经济合理的方法：这种方法将绿化基础设施作为基于生态系统的适应和缓解措施加以推进。

如果将城市看做是“生物圈的一部分、生物区的一部分，并把实现生态平衡作为目标”，那么城市就会成为当前环境解决方案的重要部分（Jennings、Newman，2008年）。其中最有效的一种方法就是，将大自然纳入城市基础设施的考虑范畴（即生态系统服务最大化），同时将大自然也视为城市的基础设施。

一份针对城市的《国际资源专家组报告》（2013）中估计，2005-2030年的基础设施投入为41万亿美元⁷。更重要的是，报告强调，在建设或重建城市基础设施的同时忽视环境维度，将意味着从现在开始的30或40年后，又会推到一批基础设施，这样做的财务成本就会高出许多⁸。

投资“绿色基础设施”（例如公园、绿化人行走廊、有意种树）是在城市管理过程中采用生态系统法的方式之一。平等考虑绿色资源和城市网络的灰色基础设施的重要性，可更好地了解生态资源所产生的一系列生态系统服务的价值。这对于那些迅速扩张的城市——例如非洲撒哈拉沙漠以南的城市——尤为重要（Schäffler、Swilling，2013年）。研究表明，绿色基础设施具有缓和温度、减少污染、提高美学价值的作用，而这些最终都会转化为经济成果。在西班牙的巴塞罗那，据计算，141颗树/公顷的植被覆盖率总计可清除305.6吨污染物（166吨PM10、72.6吨臭氧、54.6吨二氧化氮、6.8吨二氧化硫、5.6吨一氧化碳），为社会提供了估计价值达120万美元的服务。在华盛顿特区，现有植被每年可清除540吨空气污染物，这项服务的价值达140万美元；同时还缓和了夏季温度，减少了空调需求，每年总计节约2550万度电，也就是400万美元（Chaparro, L、Terradas, J., 2009年）。

可持续资源节约型城市、坚持基于生态系统的城市管理

资源效率是一个与生态系统管理密切相关的概念，因为资源效率通常是城市官员采用一体化方法的主要目标。城市生活质量和城市获取及管理可用自然资源的方式之间存在很大的联系。资源节约型城市将更强的生产力、更大的创新能力、更低的成本、更少的环境影响相结合。

资源效率是指在资源的整个生命周期内（从开采、运输、加工、消费到废弃物处理）可持续地管理使用资源，以免造成资源稀缺及有害环境影响。为了满足幸福而且健康的大众的需求，通过自然资源的利用维持一定生活水平的能力——尽管会对这些资源造成更大的压力——是必须要达到的关键平衡。在不同的情况下，与可持续管理情况、“一切正常”或日益退化情况相比，如果水或其他生态系统服务的可用性降低，短短25年时间就会影响到城市各行各业的前景以及经济增长的前景，估计损失达3-5亿美元。因此，实现资源效率的主要方法就是，在保障生态系统服务的同时，尽量减少资源开采量、能源消耗量、废弃物产生量。同时，使资源的利用既不对环境造成影响，也不对经济增长造成影响，将有助于可持续发展和脱贫。同样地，通过生态系统服务与人为服务的对比，可说明资源效率的经济价值。例如，乌干达坎帕拉郊区的Nakivubo沼泽地就提供了天然的处理过滤服务，可处理过滤坎帕拉产生的大部分生物废弃物。曾提出排掉这片湿地的水，将其用作农业用地，但最终却没有得以实施，因为当时的一项评估显示，运行一座与这片沼泽地处理能力相同的污水处理厂，每年的费用将会达到200万美元左右。

精心的规划和设计，以及法律和政治承诺，都是资源效率的重要因素。例如，虽然美国亚特

⁷ 供水系统需要22.6万亿美元左右，能源需要9万亿美元左右，航空港和海港需要7.8万亿美元左右（IRP，2013年）。

⁸ 更多信息请见议题文件18“城市基础设施和基础服务”。

兰大和西班牙巴塞罗那的人口数量差不多，但巴塞罗那长期致力于规划设计一座紧凑、多功能、适合步行的城市，因此其空间影响范围和碳排放量仅仅是亚特兰大的一小部分（联合国人居署，2013年）。

平台与项目

- 2011-2020年生物多样性战略计划及其20个日本爱知生物多样性目标：www.cbd.int。
- 与生物多样性公约各方会议同时举行的城市与国家级以下政府峰会。2016年才会有详细介绍，届时请登录联合国生物多样性公约秘书处网站查看（www.cbd.int）。
- 城市化、生物多样性与生态系统服务：挑战与机遇：全球评估（<http://www.springer.com/gp/book/9789400770874>）。
- 资源节约型城市全球倡议（GI-REC）
<http://www.unep.org/resourceefficiency/Policy/ResourceEfficientCities/tabid/55541/Default.aspx>。
- 减少短期气候污染物气候和清洁空气联盟（CCAC）：<http://www.ccacoalition.org/>。

参考文献

（2006年）。2014年从ecosystemmarketplace.com网站检索得到：
http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=4130。

Albert, C、Von Haren, C,（2014年）。将绿色基础设施概念应用于城市边缘地区生态系统服务景观规划的含义：专家调查与案例研究，《规划实践与研究》

Bagan, H,（2014年）。采用地球资源卫星数据和网格分析法进行的全球50个城市的土地覆盖率变化分析，《环境研究快报》第9卷，064015（13页）。

Chaparro, L、Terradas, J,（2009年）。巴塞罗那城市森林的生态系统服务。巴塞罗那：Institut Municipal de Parcs i Jardins Ajuntament de Barcelona Area de Medi Ambient。

Diaz, R、Rosenberg, R.,（2009年）。海洋生态系统死区的蔓延及其后果，《科学》，321、926-929。

Dodman, D.,（2009年）。气候变化归咎于城市？温室气体排放细目分析。《环境与城市化》，185-201。

Egan, T.,（2012年,3月29日）。大自然缺失症。《纽约时报》，2015年检索自www.nytimes.com网站。

Gomez-Baggethun, E、Barton, D.,（2013年）。城市规划生态系统服务的分类与评价。《生态经济学》，86、235-245。

GreenFacts倡议。（2015年4月28日）。2015年检索自<http://www.greenfacts.org/en/ecosystems/>。

Jennings, I、Newman, P.,（2008年）。城市作为可持续生态系统：《原则与实践》。华盛顿特区：Island Press出版社。

韩国国立公园管理局，（2009年）。韩国国立公园。2015年5月11日检索自<http://english.knps.or.kr/Knp/Bukhansan/Intro/Introduction.aspx> 网站。

McDonald, R.,（2014年）。城市星球上的水：城市水基础设施的城市化和延伸范围。《全球环境挑战》27, 96-105。

McPhearson, T.、Andersson, E.、Elmqvist, T.、Frantzeskaki, N., 2015年。城市生态系统服务的抗逆力。《生态系统服务》（特刊）。DOI 10.10.2016/j.ecoser.2014.07.012（新闻报道）。

Naumann, Sandra、McKenna Davis、Timo Kaphengst、Mav Pieterse、Matt Rayment,（2011年）：绿色基础设施项目的设计、实施和成本要素。欧洲委员会环境总署最终报告，合同编号 070307/2010/577182/ETU/F.1，生态协会与GHK咨询。
http://ec.europa.eu/environment/enveco/biodiversity/pdf/GI_DICE_FinalReport.pdf

Schäffler, A.、Swilling, M.,（2013年）。受压环境中绿色基础设施的评估——约翰尼斯堡案例。《生态经济学》，246-247。

Srinivas, H.,（2003年）。按可持续生态系统（CASE）倡议运行城市。大阪：联合国环境规划署（UNEP）。

Strife, S.、Downey, L.,（2009年）。童年的发育与大自然的接触：环境不平等性研究新方向。《环境期刊》，22(1), 99-122。

《生态系统与生物多样性经济学》（TEEB）（2011年）。城市生态系统与生物多样性经济学手册：城市管理中的生态系统服务。波恩：联合国环境规划署。

Ulrich, R. S.,（1984）。眺望窗外可影响术后恢复。《科学》，420-421。

联合国环境规划署（2011年）。《绿色经济报告》，12。城市，检索自http://www.unep.org/greeneconomy/Portals/88/documents/ger/GER_12_Cities.pdf。

联合国环境规划署（2013年）。《环境与城市规划管理的整合：21世纪城市的主要原则和方法》。内罗毕：联合国内罗毕办事处出版事务部。

联合国环境规划署（2012年）。《可持续资源节约型城市——创造幸福》。巴黎。

联合国环境规划署（2014年）。《排放量差距报告》。内罗毕：联合国环境规划署（UNEP）。

联合国人居署（2013年）。《2013年全球人类住区报告：可持续城市流动性的规划与设计》。内罗毕：联合国人居署。

联合国大学高等研究院（2003年）。《城市管理与政策制定生态系统法的定义》。东京：联合国大学高等研究院。

IRP 城市工作组（2013年）。《城市级脱离：城市资源流动与基础设施转型治理》。奥斯陆：Birkeland Trykkeri AS。

世界资源研究所（2005年）。千年生态系统评估，检索自<http://www.millenniumassessment.org/documents/document.356.aspx.pdf>。

人居三议题文件由联合国人居三任务组负责编制。人居三任务组是联合国各机构和计划的一个工作组，主要负责编制《新城市议程》。这批议题文件在 2015 年 5 月 26-29 日在纽约举行的联合国任务组研讨会期间定稿。

本份议题文件由联合国环境规划署和联合国生物多样性公约秘书处联合牵头，在联合国经济和社会事务部、世界卫生组织、联合国教科文组织、联合国人居署的协助下编制完成。

中文版议题文件已被中国政府采纳。