



ХАБИТАТ III ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ДОКЛАДЫ

6 - ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

(Русский)

Нью-Йорк, 31 Май 2015





ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ДОКЛАД ПО ГОРОДСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Диалог между общенациональными и местными органами власти, управление агломерацией, прозрачное и эффективное государственное управление, инновации, местное самоуправление, участие граждан/жителей, инклюзивный, субсидиарность, подотчётность, местный потенциал и территориальная сплочённость.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Городское управление – это программное обеспечение, позволяющее функционировать городскому «железу», благоприятная среда с соответствующими правовыми механизмами, эффективными политическими, управленческими и административными процессами, а также сильные и способные местные институты, реагирующие на потребности населения.

Децентрализация – процесс реорганизации государства, с постепенным переходом обязанностей, изначально сосредоточенных в центральном правительственном аппарате, на другие уровни власти (федеральные, региональные, муниципальные). Эффективность этого процесса зависит от передачи соответствующих ресурсов и полномочий на выполнение таких обязанностей. Процесс предполагает справедливое распределение ресурсов и обязанностей между разными сферами управления. Фундаментальный принцип в основании такого процесса – это вера в то, что чем ближе к гражданину происходит процесс принятия решений, тем он эффективнее и реалистичнее в реализации (принцип субсидиарности, или делегирование инициативы низшим подразделениям исполнительной власти).

Местное самоуправление – способность местных органов власти управлять государственными делами в интересах местного населения в правовых рамках в соответствии с национальным законодательством. Эти права и обязанности могут носить политический характер (способность самим избирать местные органы власти, принимать стратегические и концептуальные документы, выносить решения и осуществлять полномочия независимо от других уровней государственного управления по вопросам, входящим в компетенцию местных властей); они могут быть финансового свойства (наличие доступа к соответствующим ресурсам по исполнению своих обязанностей и возможность свободно ими распоряжаться), или касаться административных аспектов (способность к самоорганизации).

Многоуровневое управление – система принятия решений по определению и реализации государственной политики за счет сотрудничества либо по вертикали (между разными уровнями власти, в том числе национальным, федеральным, региональным и местным), или по горизонтали (внутри одного уровня власти, например, между разными министерствами или между разными местными органами самоуправления), или того и другого. Сюда также относятся партнерства с разными действующими лицами из сферы общественных организаций или частного сектора ради достижения общих целей. Эффективность многоуровневого управления также кроется в принципе субсидиарности, уважении местной независимости и формирования доверия и отлаженного диалога.



Привязка Новой повестки дня городов к местному уровню – новая повестка будет реализовываться в больших и малых городах, крупных столичных регионах, т.е. на местном уровне. Привязка к местному уровню предполагает учет территориальных условий, правительств и местных заинтересованных сторон, начиная с выявления приоритетов Новой повестки дня городов, кончая её реализацией и определением показателей для отслеживания прогресса в работе.

ЦИФРЫ И КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТЫ

- По словам Генерального секретаря ООН «именно города определяют победу или поражение нашей борьбы за глобальное устойчивое развитие»¹. Управление городским ростом – это общая ответственность местных, региональных и национальных органов власти.
- Сегодня в мире насчитывается более 500 тысяч местных и региональных правительств (органов власти), от малых городов до крупных мегаполисов. Они стали ключевыми институциональными факторами развития, рычагами изменений в продвижении идеи инклюзивного роста. Города – это места для инноваций, где производится до 70-80% мирового ВВП и новых рабочих мест. Поэтому города являются незаменимыми партнерами в определении, реализации и мониторинге Новой повестки дня в развитии городов.
- За последнее десятилетие политика децентрализации привела к увеличению ответственности и ресурсов, передаваемых местным органам власти². Их доля в национальных расходах выросла от среднемировых значений в 13% в 1980-е годы до 19-20% в конце 2000-х. В Латинской Америке на долю местных органов власти приходится 12% доходов от государственного управления и 19% расходов, а в странах Африки к югу от Сахары только 3% доходов и 8% расходов.
- Большинство мегаполисов и просто крупных городов расположены на мировом юге, и ожидается увеличение их числа в Африке, Латинской Америке и Азии к 2030 году 2030³. Учет состояния крупных городов становится все более важным, потому что города всё более зависят от окружающих их земель и поселений, которые по факту являются их продолжением с точки зрения урбанизации, экономического роста, занятости, экологического воздействия, транспорта и культурной принадлежности.
- В ближайшие 25 лет львиная доля прироста городов (не менее 90%) будет происходить в странах с низкими доходами, многие из которых являются крайне хрупкими государствами, преследуемыми бесконечными конфликтами⁴. Более полутора миллиардов человек живут в странах, подверженных проблеме слабости государственных институтов и переживающих жестокие конфликтные ситуации.⁵ В таких государствах нередко наблюдаются самые высокие темпы урбанизации, частично объясняемые массовыми перемещениями населения из сельской местности в город из-за столкновений. Этот прогноз требует создания прозрачного и ответственного механизма управления государственными финансами, особенно в части инфраструктурных проектов, чтобы свести к минимуму коррупцию, что, в свою очередь, поможет предотвратить новые витки насилия и безнаказанности.

5 ключевых фактов, характеризующих тенденцию за последние 20 лет

- Повестка дня Хабитат (1996) призывает создать «благоприятную среду», характеристикой которой является децентрализация обязательств и ресурсов; участие общественных организаций (гражданского общества), использование партнерств, формирование потенциала всех участников процесса принятия решений, и наличие политики развития города. В пункте 45 Государства-члены обязуются достичь цели



«формирования лидерства на местном уровне, продвижения демократии, осуществления публичной власти, использования государственных ресурсов во всех общественных институтах на всех уровнях таким образом, чтобы обеспечить прозрачное, ответственное, подконтрольное, справедливое, эффективное и экономичное управление малыми и большими городами, мегаполисами». Почти 20 лет прошло со дня её принятия, но во многих странах по-прежнему не хватает адекватных правовых рамок, институциональных и финансовых возможностей для того, чтобы установить эффективное городское управление.

- Важность эффективного управления подняла и значимость глобальных дебатов на эту тему, особенно в свете Декларации Рио+20. Документ под заголовком «Будущее, которого мы хотим» признает в рамках статьи 76, что «эффективное управление на местном, субнациональном, национальном, региональном и глобальном уровне, представляющее голоса и интересы всех, имеет жизненно важное значение для обеспечения продвижения на пути к устойчивому развитию», подчёркивая «важность внутренних связей между ключевыми проблемами и вызовами, а также необходимость систематического подхода к ним на всех соответствующих уровнях».
- Города обеспечивают много возможностей для устойчивого развития, но также и ставят ряд вопросов в сфере равенства⁶, так как уровень доступа к политическому представительству и к власти различается, как и к экономическим возможностям, базовым услугам и обеспечению безопасности. Такие ситуации нередко обеспечивают сползание в открытое противостояние, так как верховенство закона и системы управления не могут справиться с растущей пропастью неравенства. Ландшафт многих хрупких государств отмечен борьбой за контроль над городами и их ресурсами, что делает невозможным обеспечить институциональные механизмы политического урегулирования вопросов, содержит в себе угрозу создания крупных социально отверженных групп, ведет к нестабильности, нередко принимающей формы радикализации отдельных общественных групп.
- Ускорение урбанизации требует новых основ для государственного правления в свете новых форм городской жизни – возникновения мегаполисов, «городских коридоров», столичных округов, улучшения управления городами в развивающихся странах, расширения сотрудничества между городом и деревней. Предстоящие преобразования требуют от всех участников процесса, в том числе женщин и женских организаций, найти новое понимание и работать вместе с большей отдачей. Граждане ждут быстрых и гибких мер со стороны руководства в случае новых вызовов и для решения повседневных проблем. Управление без участия граждан стало почти невозможным, и потому многие местные органы власти уже ищут и испытывают новые подходы, например, привлечение граждан к вопросам распределения и формирования бюджетов, организации комитетов на уровне общины (квартала), молодежных советов, работа в электронном режиме и т.п.
- По мере того, как городская среда и взаимодействие становятся более сложными и взаимозависимыми, эффективное управление требует всё более сильных и способных лидеров со стороны государства, которые отвечают за предоставление всеобщего доступа к улучшению своей жизни, готовы защищать общие интересы. Во многих странах основная угроза должному управлению исходит со стороны неформального сектора, где происходит предоставление услуг и уход от налоговых обязательств. Муниципальным финансовым органам необходимо признать важность местных источников доходов, а качество и доступность базовых услуг должны стать делом всей общественности. Коррупция на местном уровне остается бичом современной урбанизации: увод средств из государственной казны уничтожает все преимущества совместного проживания. Открытие доступа к информации и борьба со злоупотреблениями должностных лиц абсолютно необходимы для сохранения доверия населения и его активной гражданской позиции. Не менее важно обеспечить прозрачность и ответственность частного сектора, особенно в отношении поставщиков для государственного сектора. Поэтому подотчетность и прозрачность более чем



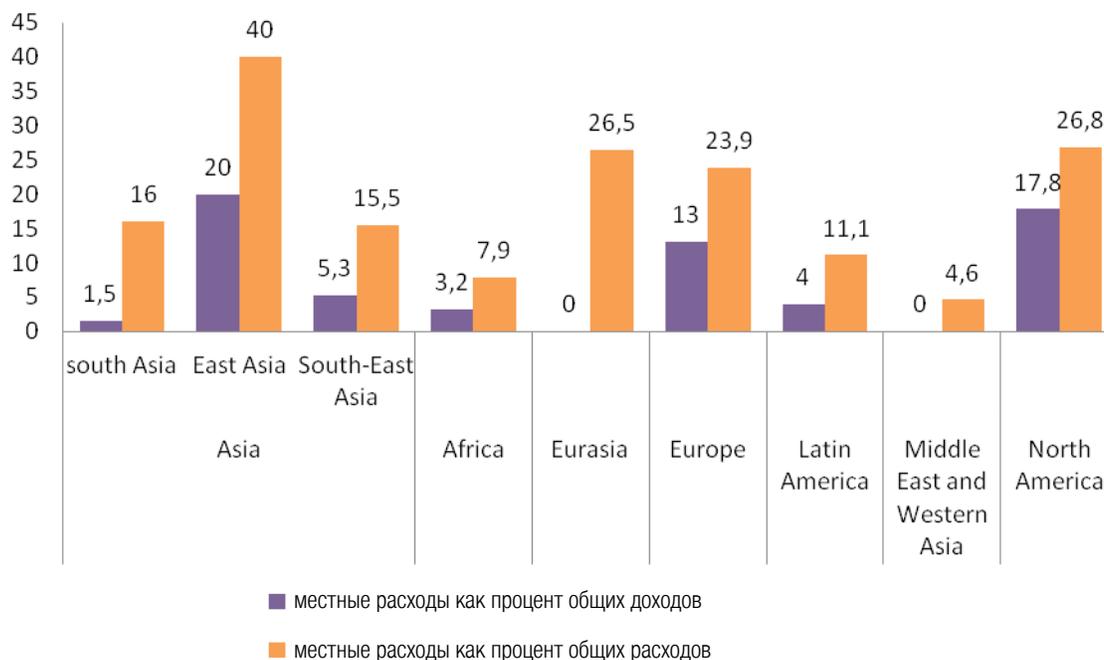
когда-либо становятся во главу угла городского управления, чтобы сохранить веру людей в возможность защиты общественных благ и улучшения управления общественными финансами и собственностью.

СУТЬ ВОПРОСА

Знание

- Городам надо слышать голоса все более широких масс, чтобы учесть все вызовы управления городами. Его эффективность напрямую зависит от хорошо продуманных отношений разных сторон с четко прописанными обязанностями, от прочности сотрудничества разных уровней властей (многоуровневое руководство), от регулярности и творческого подхода во взаимодействии с гражданским обществом.
- Взаимозависимость всех сфер управления сейчас сильна, как никогда. Нам нужна децентрализация и сильная роль местных властей, обладающих соответствующими ресурсами, прозрачными механизмами, юридическими правами для реагирования на запросы граждан. При этом во многих странах отмечается растущая пропасть между полномочиями и средствами, выделенными местным властям. В целях наращивания местных ресурсов властям надо усилить свои возможности по привлечению дополнительных доходов, получив также доступ к адекватным ресурсам из национального бюджета в виде предсказуемых трансфертов и с учетом механизмов выравнивания положения регионов.

Рис. 1 – доля расходов на местном уровне, по регионам



Источник: GOLD Report II, UCLG, 2010

Примечание: хотя доля местных расходов в общегосударственных расходах Восточной Азии, Евразии и Южной Азии выше, это не обязательно свидетельствует о существующем уровне децентрализации.



Политика

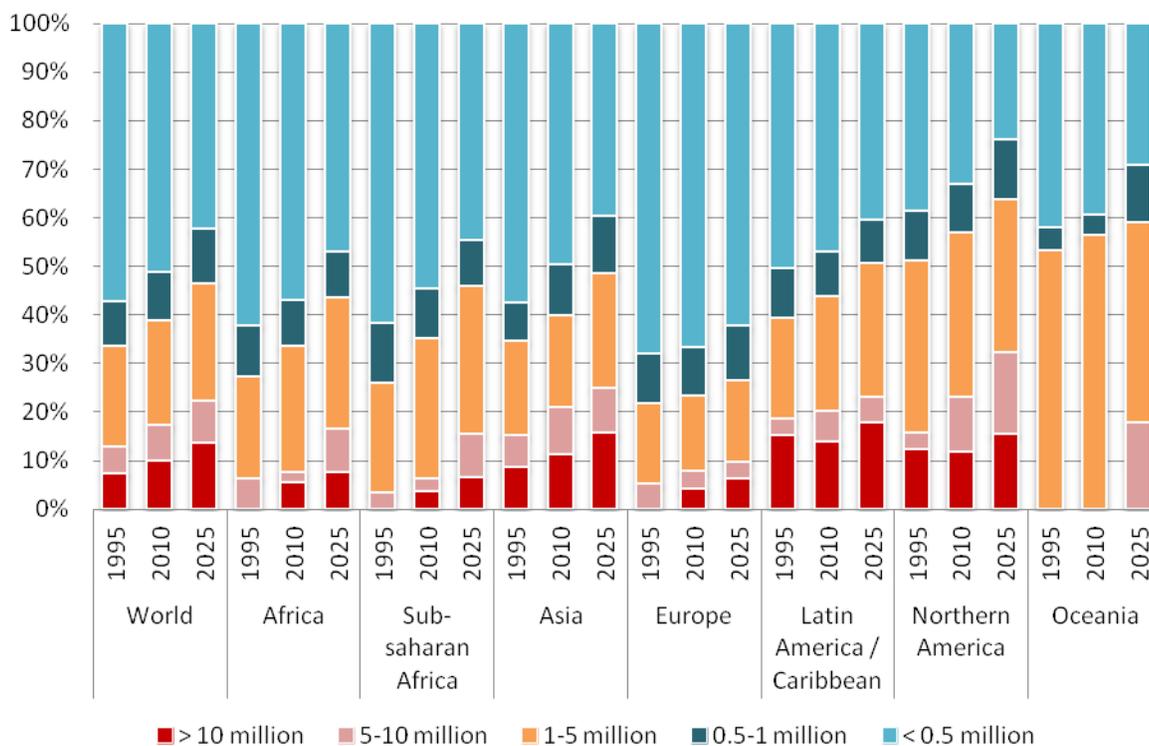
- По-прежнему нужны программы укрепления местного потенциала по таким направлениям: организационные структуры, управление бюджетом и активами, мобилизация внутренних ресурсов, комплексное городское планирование, инклюзивное предоставление услуг, укрепление правовых механизмов, экономическое и социальное развитие, учет гендерных вопросов при планировании и выделении бюджетов.
- Эти вопросы имеют особое значение для городских агломераций, где из-за фрагментации упускаются многие возможности для повышения эффективности в предоставлении услуг, происходит перетекание многих вопросов из одной зоны ответственности в другую, наблюдается неравенство в доходах и уровне предоставляемых услуг. Укрепление культуры сотрудничества должно помочь преодолеть фрагментированное управление на уровне города, снизить воздействие внешних факторов, помочь вовлечению разных групп населения, повысить эффективность и конкуренцию. Возникают механизмы координации: межмуниципальное сотрудничество, правовые стимулы для сотрудничества, агентства по планированию и развитию городов, совместное финансирование некоторых общегородских услуг, фонд развития агломерации, налоговое соглашение, объединение финансов, улучшение согласованности планов национального и местного органов власти в целях повышения эффективности и уменьшения дисбаланса.
- Отслеживание выполнения программ, прозрачный бюджет, адекватное управление общественными ресурсами, отчет перед населением, доступ к информации для граждан, а также признание ответственности и ошибок имеют исключительное значение для ответственного управления. Механизмы подотчетности перед населением начинают играть все более важную роль в осмысленном муниципальном и городском управлении. Местные и региональные власти играют важную роль наделения всех горожан правом участия в местной политической, социальной, экономической и культурной жизни, что поможет лучше учитывать вопросы неравенства, отверженных и социально уязвимых категорий населения. Участие граждан в этих процессах невозможно без открытого доступа к информации. Более того, в целях укрепления доверия граждан к институтам власти, правительства должны создать антикоррупционные механизмы, соответствующие международным стандартам.
- Повышение управленческого потенциала также зависит от улучшения сбора данных. Обработка и распространение данных и показателей с разбивкой по полу и возрасту требует революции, чтобы получать, в том числе данные с разбивкой по территории, в помощь процессу местного планирования и контроля городской застройки.
- Руководство города должно обеспечить увязывание вопросов общественного порядка и развития с вопросами планирования. Это значит, что нужны осознанные усилия по созданию механизмов политического урегулирования, (как и на национальном политическом уровне), по привлечению общественных организаций особенно в неформальных вопросах, по обеспечению их связи с местными институтами городской власти, по поддержке социальной сплоченности и созданию возможностей для социальной и экономической мобильности
- Проблема хрупкости социального мира в городах касается не только стран, находящихся в состоянии открытого противостояния, но и тех, кто переживает рост вооруженного насилия и преступности. Сочетание неконтролируемой урбанизации и слабости управления во многих городах хрупких государств подвергает сильнейшему риску их социальную устойчивость. Роль местных властей в восстановлении нормальной жизни после разразившихся конфликтов становится особой актуальной ввиду их уникального места в восстановлении доверия граждан к власти.



Разумное управление особенно необходимо для обеспечения экологической безопасности и устойчивости, борьбы с изменениями климата, сохранения экосистем и разнообразия биологических видов, построения таких городов, которые будут лучше противостоять угрозам со стороны природных и политических катаклизмов. Необходимо поощрять новые процессы управления, учитывающие масштаб экосистем⁷ наряду с учетом зеленой инфраструктуры и услуг природоохранного плана, создающих новые возможности для развития городов.⁸

Без прочной системы городского руководства сиюминутные экономические достижения будут получаться ценой потерь в области экологической устойчивости, от которой, в конечном итоге, зависит экономическая и социальная устойчивость общества.

Рис. 2 – Процент населения, проживающего в городах мира, с разбивкой по размеру городов и по регионам 1995, 2010, 2025 гг. (оценка)



Источник: UN urban prospectus, 2011 (брошюра по городам, ООН, 2011 г.)



Участие

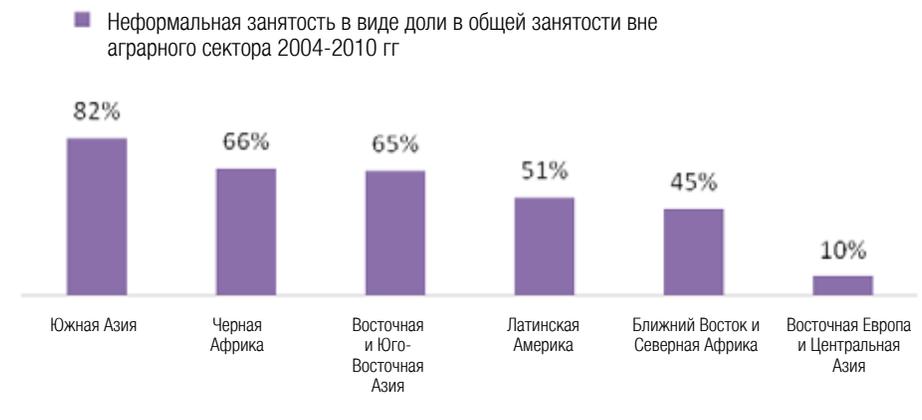
- В странах с низкими доходами, где велика доля неформального сектора в сфере услуг, необходимо поддерживать общедоступные базовые услуги, снизить бедность, не допускать вытеснения целых социальных групп из социальной жизни, для чего важно сотрудничать с гражданским обществом, особенно в беднейших районах и в трущобах. Неформальный характер роста городов означает, что велика доля горожан без доступа к государственным услугам, официальным рынкам труда, не имеющих защиты государства. Неформальное предоставление базовых услуг, например воды и электроэнергии, оборачивается риском для здоровья, качества жизни, и иногда обходится дороже, чем доступ к таким же муниципальным услугам.
- Что еще важнее, такая несправедливость и выталкивание людей «на обочину жизни» подрывает право населения на получение равного доступа к услугам для всех горожан. Более того, она представляет угрозу для устойчивости муниципальной финансовой системы, так как не обеспечивает сбор налогов. В настоящее время уже нельзя закрывать глаза на объём неформального сектора в городах (с точки зрения производимого продукта, рабочих мест и занимаемого места), и сложность его взаимодействия с официальной экономикой. Возникают новые виды взаимодействия официального и неформального секторов на основе кооперативов и организованных общественных движений за счет внедрения инклюзивной местной политики (работа с уличными торговцами, сборщиками мусора и т.п.). Местные власти должны вносить свой вклад в интеграцию неформального сектора в жизнь города за счет регулирования, контроля и адресной поддержки, в том числе и путем совместного производства общественных благ.
- Во все более урбанизированном мире местным властям приходится брать на себя все больший груз ответственности за управление городами и предоставление услуг в них. Но они не могут действовать в одиночку. Растёт потребность в партнерстве и взаимодействии с местным населением, частным сектором, общественными организациями, женскими организациями, с центральным и другими уровнями руководства. Однако местные власти должны получить не только права, но и осознать свой долг по обеспечению всеобщего доступа к услугам и по сохранению общественных благ.
- Ввиду своей компактности города дают великолепные возможности по созданию инклюзивных институтов для разрешения политических конфликтов, создания специальных площадок для ведения дебатов, обеспечения участия представителей самых разных слоев и групп, работая в рамках механизмов, обеспечивающих многостороннее участие в процессе управления.
- Доступ к информации, участие населения и прозрачность управления стимулируют участие разных сторон в развитии города. Работа по принципу «снизу вверх» и участие представителей разных слоев общества в управлении городом и принятии стратегических решений очень важны, так как именно им жить и работать в этом городе, они лучше понимают, как внести свой вклад в реализацию проектов на местном уровне.
- Разумное городское управление признает принцип учета гендерных различий, требует наделения правами женщин для участия в общественной жизни. По всему миру женщины гораздо хуже, чем мужчины, представлены на должностях глав городов и в местных органах власти. В каждом регионе их доля ниже 15% среди всех мэров городов.⁹ Хотя данных не так много, но даже имеющиеся показывают, что участие женщин в процессах принятия решений приводит к значительному улучшению ситуации с учетом потребностей семей, женщин, этнических и расовых меньшинств.
- Разумное городское управление также способствует участию в процессах молодежи и меньшинств с целью учета их потребностей. Обращение к социальным сетям и молодежным движениям при проведении популярных реформ зародилось в городах и на суб-национальном уровне, позволив улучшить социальную политику, участие граждан и ответственность властей в тех районах, где даже официальные механизмы (выборы, система институциональных сдержек и противовесов) не сработали.¹⁰
- С учетом важности частного сектора в управлении городами, необходимо обеспечить сбалансированные



партнерства, обеспечивающие ведущую роль государства в формировании местной политики. Государственно-частные-общественные партнерства (ГЧОП) появляются как форма управления динамикой изменений.

- Государственным органам следует учесть растущую популярность социальных сетей и передовых информационных технологий в управлении городом, что может открыть новые возможности в продвижении демократического выбора..
- Ассоциации местных органов власти являются главными партнерами в налаживании диалога между местными и национальными властями, усилении многоуровневого подхода в управлении, обнаружении и распространении успешных подходов, применимых на местном уровне, налаживании горизонтальной кооперации между местными и региональными властями внутри страны и за рубежом.

Рис. 3: Неформальная занятость в виде доли в общей занятости вне аграрного сектора 2004-2010 гг:



Источник: Женщины и мужчины в неформальной экономике: статистическая картина, второе издание. Международная организация труда – Женева: ILO, 2013

КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ ПРИНЯТИЯ МЕР

- Сильные, способные, обладающие всей полнотой власти и ответственные местные органы должны усилить управление городами а счет адекватных организационных и институциональных структур, эффективных систем финансирования, процедур по улучшению мобилизации внутренних государственных ресурсов, продвинуть идею участия разных сторон в городском планировании и управлении устойчивым городским развитием.
- Эффективная децентрализация, способствующая реализации потенциала в городском и региональном управлении, обязанности ресурсы, позволяющие осуществлять многоуровневое управление при обязательном сотрудничестве между разными уровнями руководства, основанная на принципе субсидиарности («предоставление услуги должно быть максимально приближено к людям, но при этом оставаться эффективным»)



- Совершенствование управления столичными округами и мегаполисами – с помощью эффективных средств координации и финансовых механизмов, на основе консенсуса местных органов власти, в целях снижения фрагментации городов и снижения воздействия вредных факторов, поддержки развития городских территорий, планирования и устойчивого предоставления услуг, строительства инфраструктуры для нужд всей городской территории, хорошая стыковка с программами и подходами национального правительства.
- Усилить посредническую роль городского управления, подстегнуть региональное развитие, связь городских и сельских территорий – инновационных механизмов управления, и вести целенаправленную политику по усилению роли городов среднего размера в качестве региональных узловых центров, готовить стратегии и планы комплексного развития, поощрять взаимодополняемость городских и сельских территорий на субнациональном уровне за счет координации и сотрудничества между местными и региональными властями.
- Больше работы в направлении широких партнерств в местном управлении, в том числе совместное предоставление услуг и общественных благ, привлечение частного сектора и местных сообществ, интеграция неформального сектора в ткань города, коллективное устранение институциональных и ресурсных брешей.
- Территориальный подход – механизмы управления на макрорегиональном и региональном уровнях за счет поддержки городов среднего размера и сотрудничества городских и сельских территорий: подготовка стратегий и планов, механизмов координации между местными органами власти
- Использование умных технологий в инновационном управлении городами, участие широких масс и подотчетность властей снижают экологический ущерб, а улучшение сбора данных, с более детальной разбивкой на местном уровне помогает местному планированию и мониторингу городского развития, способствуют более широкому участию граждан и повышению ответственности.
- Присутствие женщин во власти, а также учет гендерных различий в местном управлении, продвижение идеи равного участия в принятии решений на местном уровне ради создания более инклюзивного, сбалансированного и динамичного подхода в управлении.
- Принятие решений при широком участии населения, активная гражданская позиция благодаря площадкам работы с молодежью, женщинами, меньшинствами, соседями и всеми гражданами, непрерывный и структурно оформленный диалог, значимые консультации с населением, другие формы конструктивного контакта местных государственных институтов и негосударственных участников ради обеспечения долгосрочного наделения всех правом участия в процессе принятия решений о жизни города.
- Города в качестве моделей улучшения отношений государства и общества в хрупких государствах – усилия по продвижению конструктивных отношения государства и общества, создание безопасных и справедливых условий проживания, инклюзивных рынков (без дискриминации), предоставление базовых услуг и устойчивое поступление доходов.
- Сотрудничество на уровне городов в качестве процесса обмена знаниями и опытом между равными партнерами, их управленческим персоналом, wybranными лидерами по развитию потенциала, основанное на сотрудничестве по линии «Север-Юг» (развитыми и развивающимися) и «Юг-Юг» (где обе стороны представляют развивающиеся страны), поддержка ассоциаций местных органов власти.

Новая Повестка дня городов не заработает, «пока все заинтересованные лица при обязательном сильном руководстве со стороны местного руководства не объединят свои усилия и не наладят работу своих структур ради диалога друг с другом, чтобы сделать город таким, где каждый может реализовать свой потенциал».



- ¹ Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, Выступление перед высокопоставленной делегацией мэров и региональных руководителей, Штаб-квартира ООН, 23 апреля 2012 года
- ² Международное руководство ООН-Хабитат по децентрализации и усилению местных органов власти, утверждённое Советом управляющих в 2008 году в резолюции 21/3
- ³ Отчёт ДЭСВ ООН «Перспективы мировой урбанизации» (2014)
- ⁴ New UN Urban Agenda Policy Paper, October 2014, CEV/2014/HLCР-28/CRP.5
- ⁵ По расчётам ОЭСР к 2050 году 50% бедного населения мира будут жить в таких условиях. OECD Environmental Outlook to 2050: The Consequences of Inaction - ISBN 978-92-64-122161 © OECD 2012
- ⁶ По оценкам ООН-Хабитат более двух третей мирового населения живет в городах, где с 1980-х годов растёт неравенство в доходах. Журнал «Экономист» (The Economist), «Требуется новая форма радикальной центристской политики для решения проблемы растущего неравенства без причинения ущерба экономическому росту » 13 октября 2012 г.
- ⁷ Cohen, A., McCarthy, J. (2015). Reviewing rescaling: Strengthening the case for environmental considerations. Progress in Human Geography, Vol. 39(1) 3–25.
- ⁸ Elmqvist, T., Fragkias, M., Goodness, J., Güneralp, B., Marcotullio, P. J., McDonald, R. I., ... Wilkinson, C. (Eds.). (2013). Urbanization, Biodiversity and Ecosystem Services: Challenges and Opportunities. Dordrecht: Springer Netherlands.
- ⁹ UN Statistics Division based on UCLG data from 2009. The World's Women 2010: Trends and Statistics by United Nations 2010 (Статистическое управление ООН. Женщины мира в 2010 году: Тренды и статистика ООН. 2010 год)
- ¹⁰ Infrastructures of Consent Interrogating Citizen Participation Mandates in Indian Urban Governance, Coelho, K. Kamath, L. and Vijaybaskar, M. IDS Research Summary of IDS Working Paper 362 Publisher IDS

«Хабитат III. Исследовательские доклады» подготовлены Рабочей группой ООН по подготовке Хабитат III, специальной группой, сформированной агентствами и программами, входящими в ООН и работающими над тематикой Новой повестки дня развития городов. Исследовательские доклады были утверждены во время специального совещания Рабочей группы ООН, состоявшегося в Нью-Йорке с 26 по 29 мая 2015 года.

Настоящий Исследовательский доклад подготовлен под руководством и при совместном участии со стороны ПРООН и ООН-Хабитат. Свой вклад в его написание сделали также ДЭСВ ООН, ЮНФПА, Конвенция ООН о биологическом разнообразии и «ООН- Женщины».